

Journées académiques de philosophie

Science & Morale

Lundi 2 décembre 2019

10-11h: Conférence d'ouverture par notre invité, Mr Franck Lelièvre (IA IPR de philosophie) : « Enseigner les humanités aujourd'hui. »

Dans le cadre de la réforme du baccalauréat et du lycée 2021, de nouveaux enseignements sont proposés aux élèves à partir de la Première, parmi lesquels, la spécialité HLP (Humanités, littérature et philosophie). En prise avec l'actualité, Mr Franck Lelièvre interrogera le sens de la culture humaniste

Mardi 3 décembre 2019

8-10h : Conférence de Franck Lelièvre : « la science et la vie »

Héraclite affirme que la « nature aime à se cacher », la vie également par sa complexité et par ses caractères dits « émergents » qui sont un défi aux modèles mécaniques et mathématiques de la science. Elle se dérobe également en nous à l'analyse par sa poussée irréversible et notre dépendance à notre milieu. En suivant la leçon de Canguilhem et remontant à Nietzsche et Héraclite pour aller vers Foucault, nous verrons comment la connaissance de la vie est possible mais seulement à condition de prendre en compte en son sein celle "de la maladie, de la mort, de la monstruosité, de l'anomalie et de l'erreur".

10-12h: Conférence de Léo Deidda : Science et Ethique ou de l'épistémé à la phronesis

Il s'agira de déconstruire, à partir d'une réflexion sur le livre II de l'éthique à Nicomaque d'Aristote, la conception platonicienne de l'éthique. Si, pour ce dernier, tout agir, ou toute action éthique, se ramène à la possession d'un savoir théorique (épistémé), qui peut se démontrer et s'enseigner, ce que nous voudrions faire voir, c'est qu'en aucun cas, l'éthique, c'est-à-dire ce que je dois faire, ne peut se comprendre à partir d'un savoir universel ou de règles générales que l'on puisse seulement « appliquer ». nous avons à chaque fois à inventer « la règle ». C'est cet étrange savoir pratique, difficile à saisir, que nous essaierons de déplier à partir du concept aristotélicien de phronésis

14-16h : Conférence d'Anne Sobiewski : Le temps des philosophes et le temps des scientifiques. Dialogue entre Bergson et Einstein

En 1922 la Société française de philosophie voit la rencontre de 2 penseurs du temps: einstein et Bergson. Science et philosophie ou Science contre philosophie cette rencontre marque le commencement d'un débat toujours ouvert sur la nature du temps quand la science tend à spatiales le temps par souci de mesure, la philosophie souligne le devenir et la durée vécue. la théorie de la relativité d'Einstein s'oppose t-elle à la pensée de Bergson ou ne peut on y déceler des connivences? Le temps des scientifiques est il le même que le temps des philosophes?

Mercredi 4 décembre 2019

8-10h. Conférence de Sylvie Birnbaum: Présence et représentation

Entre la représentation comme acte par lequel les choses me sont d'une certaine manière présentes à l'esprit sous la forme d'une image mentale et la représentation comme exhibition dans laquelle s'expose la présence de quelque chose qui n'existe que sur scène, le concept de représentation semble se rapporter à la présence comme à son objet. S'il en est ainsi, comment comprendre qu'on puisse aussi parler de la représentation au sens de substitution ou de remplacement de quelque chose ... en son absence? Peut-on unifier cette homonymie de la représentation et si oui, serait-ce par rapport à la présence ou à l'absence?

10-13h: projection/débat du film : « La vie de Galilée » de Brecht montée par Antoine Vitez

A travers « la vie de Galilée », Brecht expose les conflits violents entre la science et l'Eglise, la vérité scientifique et l'obscurantisme de la foi, le savoir et le pouvoir. Animé d'une foi en la raison, d'un amour pour la vérité, Galilée consacra sa vie à la science: une vie de recherche passionnée par les astres et les étoiles, une vie à qui l'on doit d'avoir établi dans le sillage de Copernic la vérité du modèle héliocentrique, en ruinant définitivement le modèle géocentrique défendu par « la saine physique » d'Aristote qui s'accordait avec la vérité de l'Écriture sainte. Sous la menace de la torture et du bûcher, Galilée se rétractera-t-il? Mourir pour une cause (la vérité conquise par la liberté de penser) plaide-t-il en faveur de cette cause?

En 1633, Galilée abjurera devant le tribunal de l'Inquisition

En 1933, Brecht fuira l'Allemagne Nazie qui imposait ses doctrines officielles

15-16h : Conférence de Kevin Gobert : L'histoire pour la vie

En partant de la lecture du chapitre 1 de la deuxième considération inactuelle, nous essayerons de comprendre pourquoi, selon Nietzsche, l'histoire ne doit pas devenir une science.

16-17h: Clôture et questions diverses

Responsable organisation : **Sylvie Birnbaum**, professeur agrégé en philosophie au lycée Félix Éboué de Cayenne. Chargé de mission pour l'inspection de philosophie dans l'académie de Guyane.

Invité : **Franck Lelièvre**, inspecteur d'académie IPR de philosophie. Référent académique Laïcité, Valeurs de la République et Enseignement moral et civique pour les académies de Rouen, extension pour les académies de Caen, de la Guyane et de la Martinique.

Membres de l'équipe pédagogique intégrés au projet :

Léo Deidda, enseignant de philosophie au lycée Félix Éboué de Cayenne.

Kevin Gobert, enseignant certifié de philosophie au lycée Félix Éboué de Cayenne

Anne Sobiewski, enseignante certifiée de philosophie au lycée Gaston Monnerville de Kourou

Swan Aslot, enseignant certifié de philosophie au lycée Félix Éboué de Cayenne

Lydia Devige, enseignante certifiée de lettres et coordinatrice de l'équipe de lettres au lycée Félix Éboué de Cayenne

Jérémy Sadoudi, enseignant certifié de philosophie au lycée Gontran-Damas de Remire-Montjoly, et responsable IAN.