## Inégalités et justice sociale

Intervention du 14 janvier 2016 Thierry Kielmann, professeur de SES au lycée international des Pontonniers à Strasbourg  Quelques définitions : différences, inégalités, discrimination négative





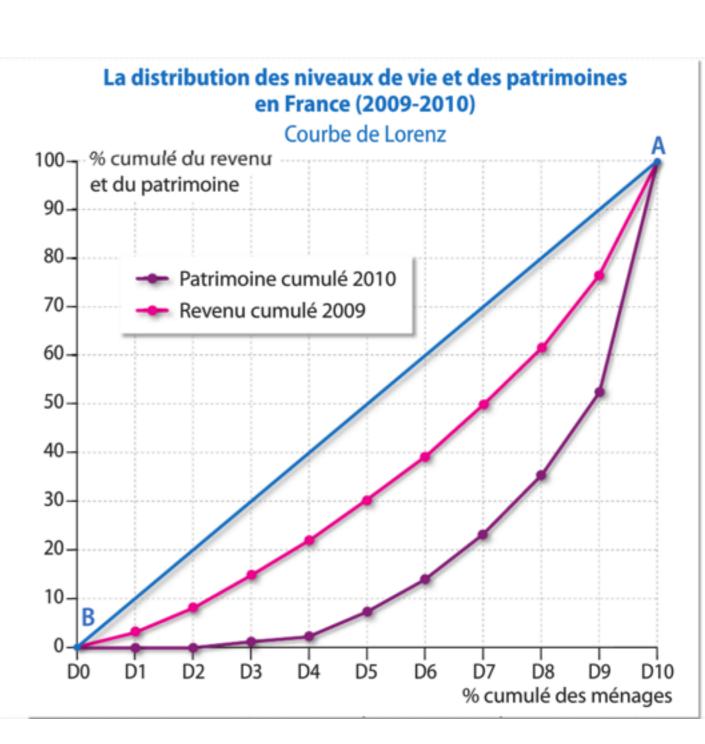
- Les différences sont des caractéristiques propres à une personne qui la rendent unique (poids, taille, couleur de peau...)
- Les inégalités sont des écarts dans l'accès à des ressources rares ou socialement valorisées (économiques, sociales, politiques). Une inégalité peut toujours être mesurée.
- Les discriminations négatives existent lorsque les caractéristiques d'une personne freinent son accès à des ressources rares ou socialement valorisées. Les discriminations négatives sont condamnées par la loi.

### Comment mesure-t-on les inégalités ? La courbe de Lorenz manuel Hachette docs p.433

La distribution des niveaux de vie et des patrimoines en France (2009-2010)				
	Patrimoine cumulé 2010	Niveau de vie cumulé 2009		
D0	0	0		
D1	0	3,6		
D2	0	8,9		
D3	1	15,3		
D4	2	22,5		
D5	7	30,7		
D6	14	39,8		
D7	23	50		
D8	35	61,8		
D9	52	76		
D10	100	100		
Coefficient de Gini	0,65	0,29		

Champ: France métropolitaine, population des ménages.

Platon, <u>Les Lois</u>, livre 5, 744 d à e suggère au législateur des écarts de 1 à 4 entre les plus riches et les plus pauvres : ici de 1 à 6 pour les revenus



# Les inégalités sont-elles cumulatives ?

Vidéo https://www.youtube.com/watch? v=3H0OziHojCg

# Pour les marxistes, il existe un système des inégalités



Ce système assure aux plus favorisés de rester favorisés et conduit les plus pauvres à rester pauvres.

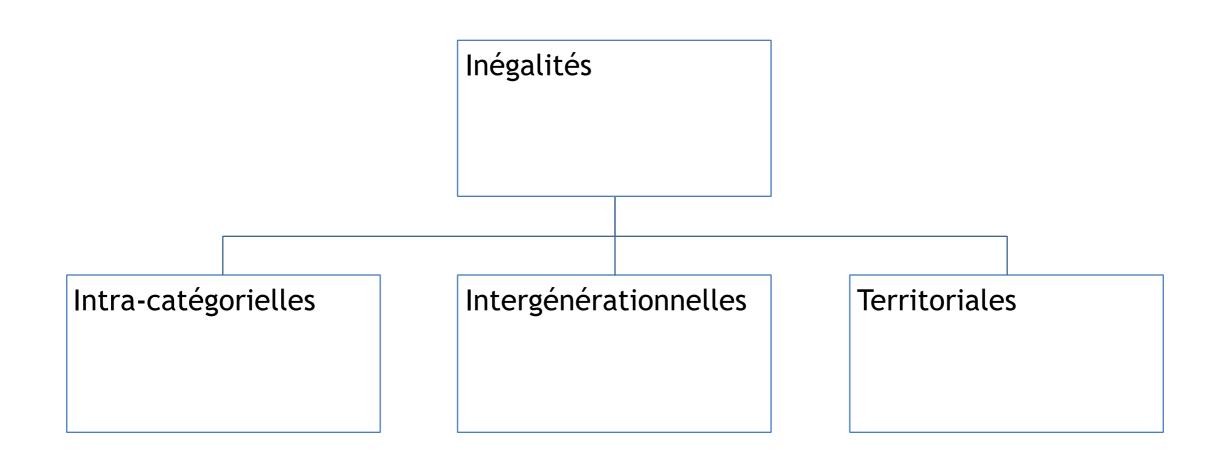
Les uns cumulent les privilèges et les autres cumulent les handicaps.

Pour qu'il y ait système des inégalités, trois conditions doivent être réunies :

- L'interdépendance des inégalités : les inégalités sont liées les unes aux autres ;
- Le cumul : les privilèges engendrent les privilèges et les handicaps engendrent les handicaps;
- La reproduction : les inégalités se transmettent de génération en génération.

 De nouvelles inégalités sont-elles en formation ? (1996)





- Les inégalités intra-catégorielles : un cadre ou un ouvrier chez Apple et un cadre ou un ouvrier chez BlackBerry





- les inégalités intergénérationnelles

http://www.francetvinfo.fr/economie/la-jeunegeneration-moins-bien-lotie-que-lancienne\_934847.html

Reprise des analyses de Christian Baudelot et Roger Establet, <u>Avoir 30 ans en 1968 et 1998</u>, Seuil, 2000

## - Les inégalités territoriales

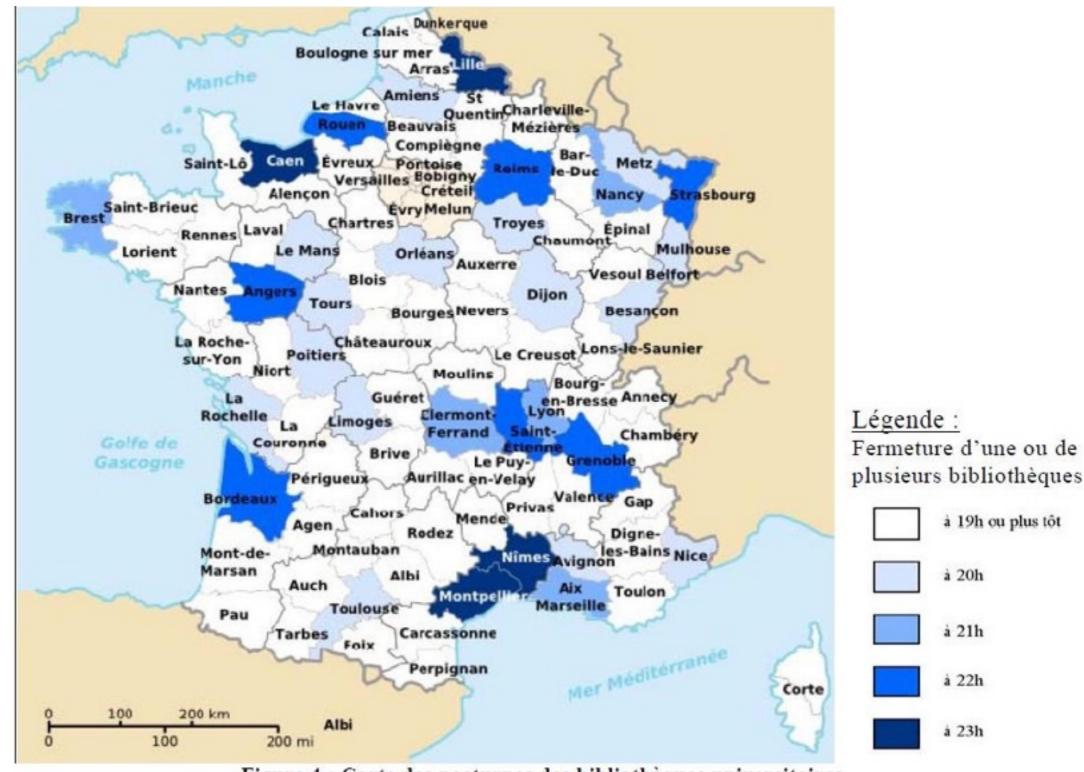
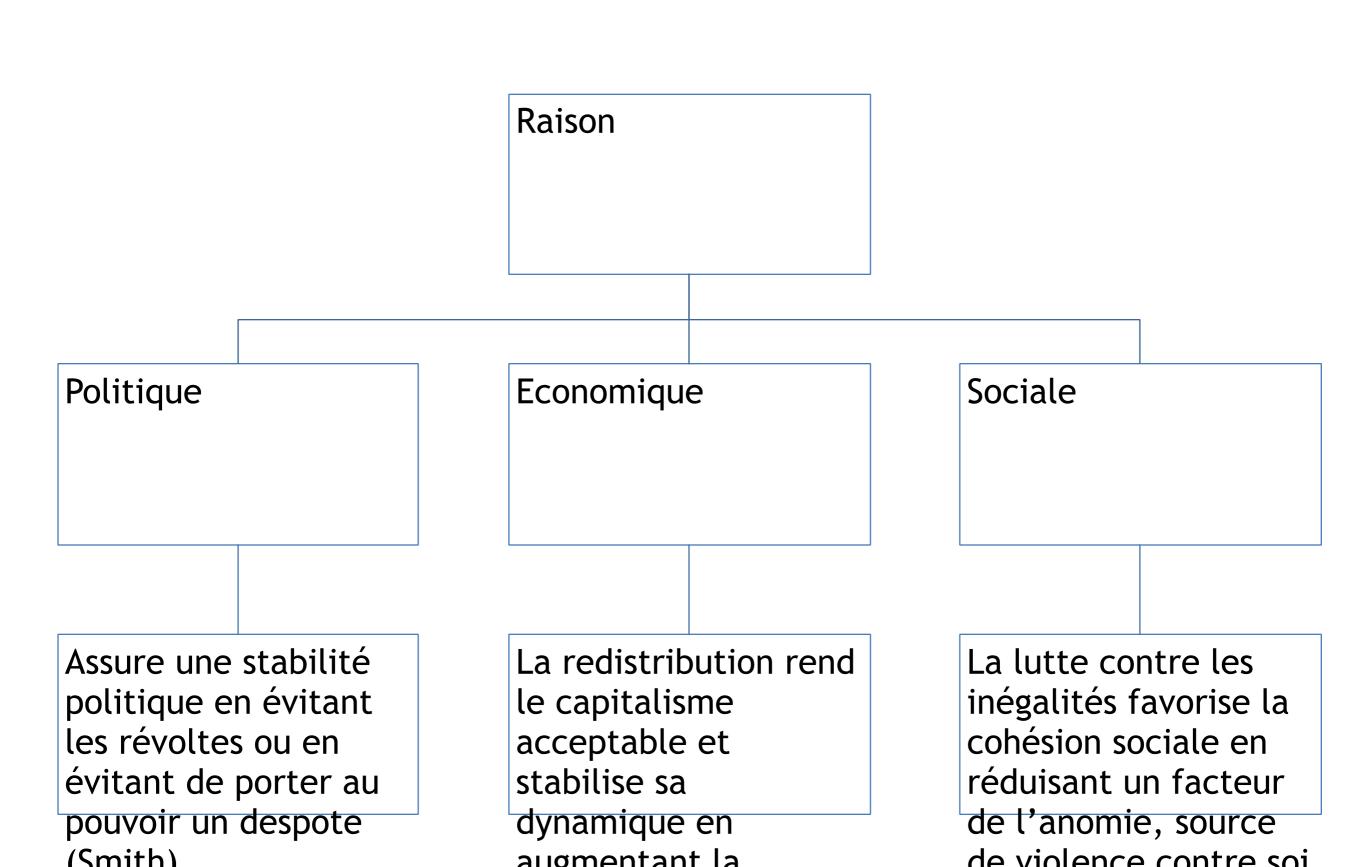


Figure 4 : Carte des nocturnes des bibliothèques universitaires

http://www.bibliobsession.net/2011/02/03/cartes-de-france-des-buouvertes-le-soir-et-le-week-end/ Pourquoi adopter des politiques de lutte contre les inégalités ?



## Les marxistes et les libertariens contestent les finalités de cette lutte

#### - Les marxistes

Ils s'opposent à l'Etat bourgeois dont l'objectif est de maintenir la dynamique capitaliste.

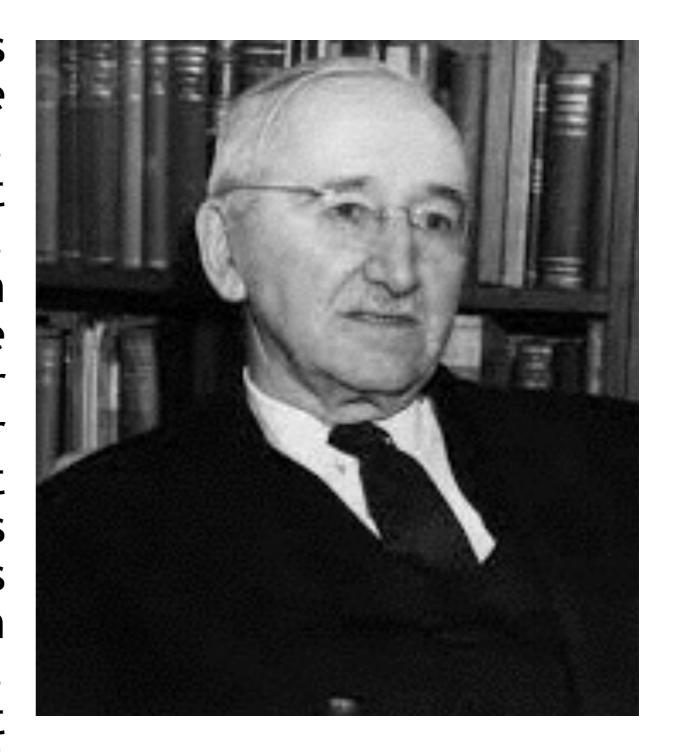
Les interventions de l'Etat bourgeois contre les inégalités contribuent à l'aliénation des salariés (exemple de l'égalité des chances)

Il s'agit de le démanteler en organisant une double lutte politique et économique afin de sortir du capitalisme.

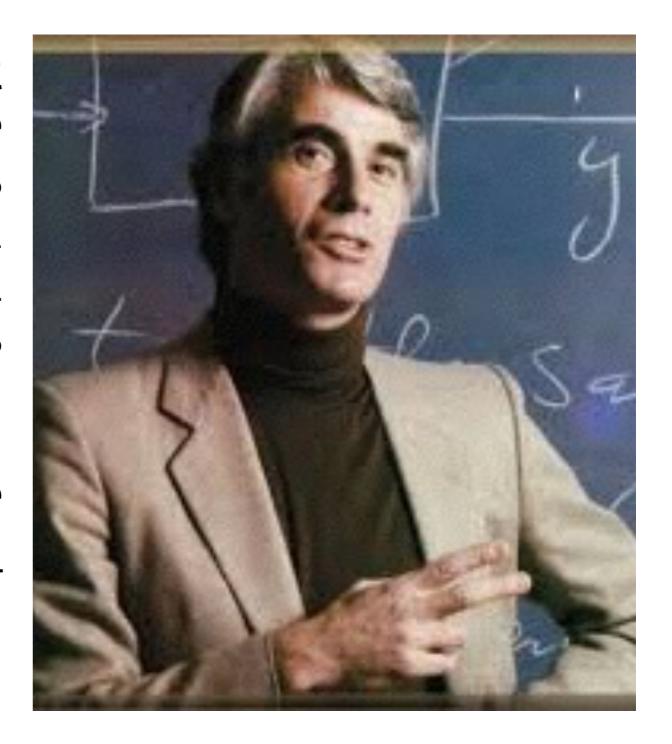
L'égalité réelle est un préalable à l'exercice des libertés. A quoi peut bien servir le droit de vote à un SDF ? Sans égalité des situations (accès au logement, accès à l'emploi) il n'y a pas de réelle liberté.

#### - Les libertariens

Pour Hayek, la lutte contre les inégalités n'a pas de sens. Le marché n'est ni juste ni injuste. C'est une institution qui permet d'allouer les ressources rares. Les classes moyennes - en mobilisant le concept de justice sociale - utilisent l'Etat pour maintenir ou améliorer leur niveau de vie. L'Etat subventionne des services publics destinés aux classes moyennes : éducation nationale, musée, théâtre... Ces services leur permettent d'accumuler du capital culturel.



Pour Nozick, l'Etat doit garantir la propriété privée et protéger les citoyens du vol. Or, la redistribution consiste à transformer des ressources privées en ressources publiques. L'impôt, c'est le vol, une expropriation, « <u>du</u> travail forcé »



La justice sociale : de quoi parle-t-on ?

Définition: La justice sociale relève de principes qui établissent les manières de répartir les richesses, le prestige, le pouvoir dans une société ou un groupe social.

## Comment répartir un gâteau?



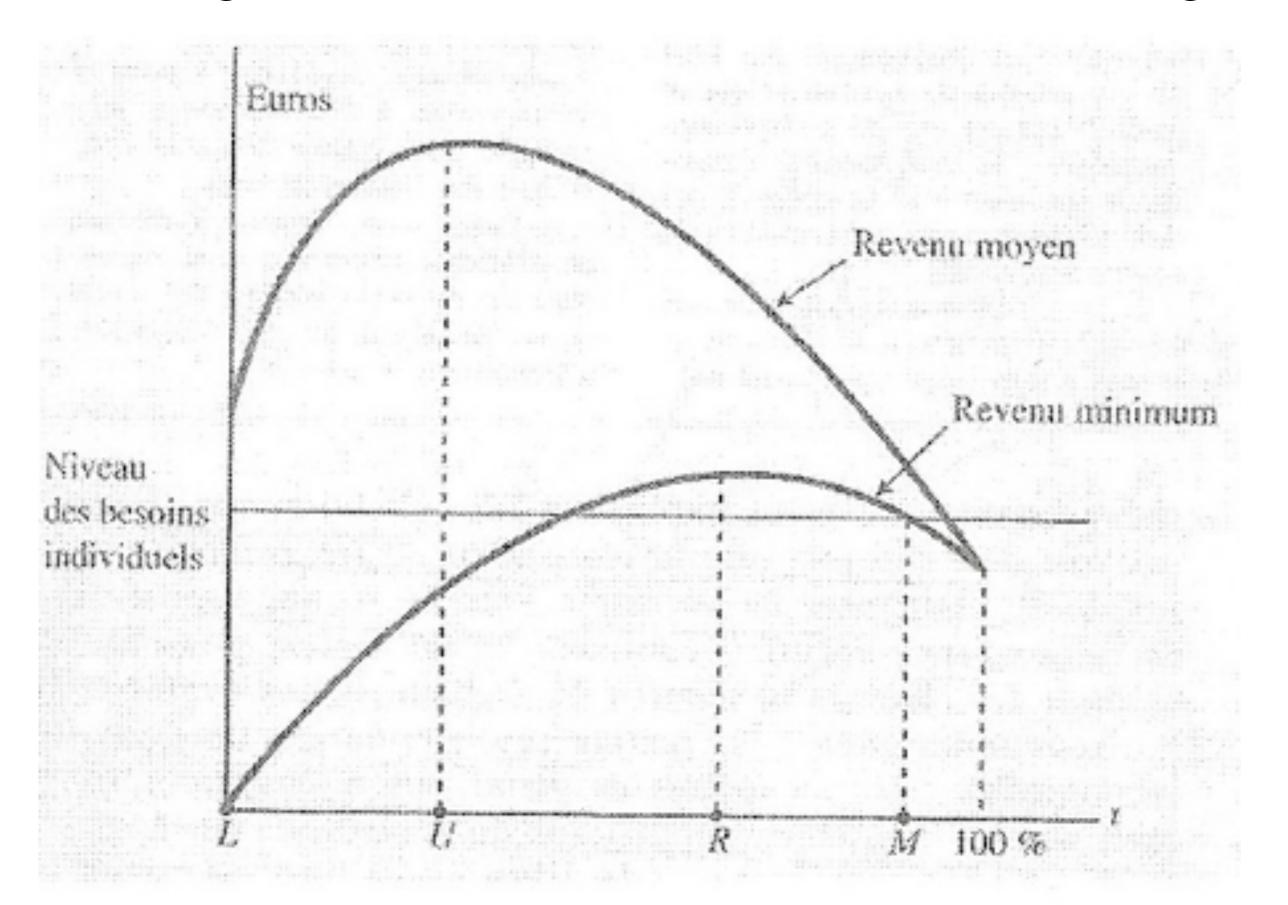
# Un principe de justice rend légitime une certaine répartition

Gâteau une part pour les L'équité Le marché pauvres (si les parts : celui qui l'effet L'égalité : s o n redistribut une même variables paye if prime) part pour selon accès au ou pour tous besoin ou gâteau les plus le mérite

e f f e t

	Principe de justice sociale	Objectif en termes de revenu moyen et/ou de revenu minimum	Degré de redistribution	Point sur le graphique correspondant à l'idéal de justice sociale
Libertariens	Laisser faire le marché	Aucun	Aucune redistribution	Point L
Utilitaristes	Maximiser la satisfaction totale	Maximiser le revenu moyen (ce qui revient au même que de maximiser le revenu total pour une population donnée)	Redistribution limitée: l'Etat ne doit redistribuer que tant que cela permet d'augmenter la production totale et donc le revenu total	Point U
Conception rawlsienne	Maximiser le sort des plus défavorisés	Maximiser le revenu minimum	Redistribution jusqu'à ce que le revenu minimum soit maximum, même si cela peut nuire à la production totale	Point R
Egalitarisme	Réduire, voire éliminer les inégalités	Egaliser le revenu moyen et le revenu minimum	Redistribution jusqu'à l'égalité	100 % ou point M

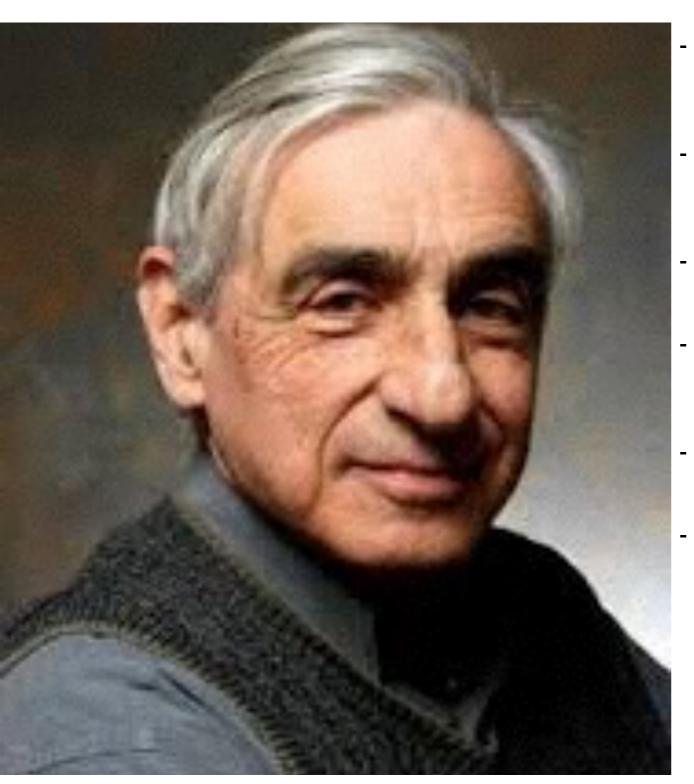
#### • Les degrés d'intervention de l'Etat sur les inégalités



## • Qu'est-ce qu'une société juste?

Courants théoriques	Caractéristiques d'une société juste	
<b>Les utilitaristes</b> J. Bentham	Maximisation de l'« utilité sociale », somme des utilités individuelles ou des préférences de chacun. Le bien-être social optimal est atteint quand l'amélioration du sort d'un individu ne peut que détériorer celui d'un autre.	
Les libertariens R. Nozick F. Hayek	Garantie de la propriété de soi (droit absolu de disposer de sa personne, sauf pour renoncer à sa liberté), de la juste circulation des droits de propriété (des objets) par transfert volontaire du propriétaire légitime.	
Les égalitaristes K. Marx	Fin de l'appropriation du surtravail des salariés (exploitation) par les détenteurs des moyens de production (capitalistes) par le communisme (propriété collective des moyens de production) qui partage les richesses selon le principe : « De chacun selon ses capacités, à chacun selon ses besoins ». Il implique une égalité réelle.	
Les libéraux- égalitaires J. Rawls « Justice comme équité »	Adoption des principes de répartition hiérarchisés des « biens premiers sociaux » (libertés fondamentales, chances d'accès aux positions sociales, bases sociales du respect) :  1. Principe d'égalité des libertés de base pour tous ;  2. Les inégalités économiques ne sont justifiées que si :  a. elles sont attachées à des positions et fonctions ouvertes à tous (principe de juste égalité des chances),  b. elles sont au bénéfice des moins avantagés (principe de différence). Priorité des principes : 1 > 2a > 2b.	

## Pour Mickael Walzer, <u>Sphères de justice. Une défense</u> du pluralisme et de l'égalité, Seuil, 1997.



- La société est composée de plusieurs sphères de justice (politique, économique, religieuse, scolaire, familiale...)
- Dans chaque sphère un type de bien est distribué (le pouvoir, l'argent, la grâce divine, la connaissance, l'amour)
- A chaque sphère correspond un principe de répartition (le libre-échange, le mérite, le besoin...)
- Tous les biens ne peuvent être répartis sur n'importe quel principe (le pouvoir, l'amour, l'emploi)
- Il existe un risque de monopolisation des biens dans chaque sphère de justice.
- Les gagnants d'une sphère de justice ne doivent pas s'accaparer les biens d'une autre sphère de justice